

**Herbst 23 Themennummer 3 Aufgabe 4 im Bayerischen Staatsexamen
Analysis (vertieftes Lehramt)**

a) Bestimmen Sie eine Möbiustransformation m mit

$$m(1) = \infty, \quad m(\infty) = 0, \quad \text{und} \quad m(0) = 1 - i$$

Zeigen Sie, dass für eine solche Funktion die Relation $m(i) = 1$ gelten muss.

b) Es bezeichne Δ die offene Dreiecksfläche in \mathbb{C} mit den Eckpunkten 0 , 1 und i . Bestimmen Sie die Bildmenge $m(\Delta)$, wobei m wie in Teilaufgabe a) gewählt sei. Verdeutlichen Sie Ihr Ergebnis durch eine Skizze von $m(\Delta)$.

Hinweis: Bestimmen Sie zunächst die Bilder der drei Geraden, die aus den Verlängerungen der Dreiecksseiten von Δ entstehen, unter der Abbildung m . Worauf wird die Dreiecksseite abgebildet, die 0 und i verbindet? Für all diese Überlegungen genügt es, die Werte von m an den Stellen 0 , 1 , i und ∞ zu kennen. Diese sind aus Teilaufgabe a) bekannt.

Lösungsvorschlag:

a) Für $a_1, a_2, a_3, a_4 \in \mathbb{C}$ ist eine allgemeine Möbiustransformation $\hat{m} : \mathbb{C} \cup \{\infty\} \rightarrow \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ durch

$$\hat{m}(z) := \frac{a_1 z + a_2}{a_3 z + a_4}$$

für alle $z \in \mathbb{C}$ gegeben. Es ist weiter $\hat{m}(\infty) := \lim_{z \rightarrow \infty} \frac{a_1 z + a_2}{a_3 z + a_4}$. Um m zu finden, setzen wir die vorgegebenen Bedingungen ein:

$$\hat{m}(1) = \frac{a_1 + a_2}{a_3 + a_4} \stackrel{!}{=} \infty$$

$$\hat{m}(\infty) = \frac{a_1}{a_3} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\hat{m}(0) = \frac{a_2}{a_4} = 1 - i$$

Diese Bedingungen implizieren:

$$a_3 + a_4 = 0 \tag{1}$$

$$a_1 = 0 \tag{2}$$

$$a_2 = a_4(1 - i) \tag{3}$$

Man kann also etwa $a_3 = -1$, $a_4 = 1$, $a_1 = 0$ und $a_2 = 1 - i$ wählen. Es ergibt sich als mögliche Wahl für m :

$$m(z) = \frac{1 - i}{-z + 1} \quad \forall z \in \mathbb{C} \cup \{\infty\}$$

Man kann jetzt für die allgemeine Wahl von (??)-(??) zeigen, dass $\hat{m}(i) = 1$: Es ist

$$\hat{m}(i) = \frac{a_2}{a_3 i + a_4} = \frac{a_4(1 - i)}{-a_4 i + a_4} = \frac{a_4(1 - i)}{a_4(1 - i)} = 1,$$

solange $a_4 \neq 0$. Diese Wahl ist aber nicht zulässig, da sonst $\hat{m}(0) = 1 - i$ nicht erfüllt wäre.

- b) Die zur Gerade fortgesetzte Verbindungsstrecke von 0 und i ist die Menge $(ti)_{t \in \mathbb{R}}$. Eingesetzt in m :

$$m(ti) = \frac{1-i}{-ti+1} = \frac{(1-i)(ti+1)}{(-ti+1)(ti+1)} = \frac{ti+1+t-i}{t^2+1} = \frac{1+t}{t^2+1} + \frac{i(t-1)}{t^2+1}$$

Man sieht dann $\lim_{t \rightarrow \pm\infty} m(ti) = 0$. Weiter ist $m(0) = 1 - i$ und $m(i) = 1$. Die Punkte 0, 1 und $1 - i$ liegen nicht auf einer Geraden. Es ist eher naheliegend, dass $(m(ti))_{t \in \mathbb{R}}$ ein Kreis ist. Wir wollen Radius $r > 0$ und Mittelpunkt $a \in \mathbb{C}$ des Kreises berechnen. Dazu setzen wir die drei bekannten Punkte 0, 1 und $1 - i$ für z in die Kreisgleichung $(\operatorname{Re}(z) - \operatorname{Re}(a))^2 + (\operatorname{Im}(z) - \operatorname{Im}(a))^2 = r^2$ ein:

$$\operatorname{Re}(a)^2 + \operatorname{Im}(a)^2 = r^2 \quad (4)$$

$$(1 - \operatorname{Re}(a))^2 + \operatorname{Im}(a)^2 = r^2 \quad (5)$$

$$(1 - \operatorname{Re}(a))^2 + (-1 - \operatorname{Im}(a))^2 = r^2 \quad (6)$$

Aus (5) folgt $\operatorname{Im}(a)^2 = r^2 - \operatorname{Re}(a)^2$. Das kann man in (6) einsetzen, um zu erhalten:

$$(1 - \operatorname{Re}(a))^2 + r^2 - \operatorname{Re}(a)^2 = r^2 \iff 1 - 2\operatorname{Re}(a) = 0 \iff \operatorname{Re}(a) = \frac{1}{2}$$

Jetzt setzt man $\operatorname{Im}(a)^2 = r^2 - \operatorname{Re}(a)^2$ in (4) ein:

$$\begin{aligned} 1 - 2\operatorname{Re}(a) + \operatorname{Re}(a)^2 + 1 + 2\operatorname{Im}(a) + r^2 - \operatorname{Re}(a)^2 &= r^2 \\ \stackrel{\operatorname{Re}(a)=\frac{1}{2}}{\iff} 1 + 2\operatorname{Im}(a) &= 0 \\ \iff \operatorname{Im}(a) &= -\frac{1}{2} \end{aligned}$$

Und daher $r^2 = \frac{1}{2} \iff r = \frac{1}{\sqrt{2}}$. Damit, falls die Punkte auf einem Kreis liegen, muss $a = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}i$ und $r = \frac{1}{\sqrt{2}}$ gelten. Wir zeigen jetzt, dass die Punkte $(m(ti))_{t \in \mathbb{R}}$ tatsächlich auf diesem Kreis liegen. Für $t \in \mathbb{R}$ gilt:

$$\begin{aligned} |m(ti) - a|^2 &= \left(\frac{1+t}{t^2+1} - \frac{1}{2} \right)^2 + \left(\frac{t-1}{t^2+1} + \frac{1}{2} \right)^2 \\ &= \left(\frac{1+2t-t^2}{2(t^2+1)} \right)^2 + \left(\frac{-1+2t+t^2}{2(t^2+1)} \right)^2 \\ &= \frac{t^4 - 4t^3 + 2t^2 + 4t + 1 + t^4 + 4t^3 + 2t^2 - 4t + 1}{4t^4 + 8t^2 + 4} \\ &= \frac{2t^4 + 4t^2 + 2}{4t^4 + 8t^2 + 4} = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Das beweist unsere Hypothese, dass $(m(ti))_{t \in \mathbb{R}} \subseteq \partial B_{\frac{1}{\sqrt{2}}}(a)$.

Überprüfen der Monotonie der Real- und Imaginärteile von $[0, 1] \ni t \mapsto m(ti)$ zeigt, dass $(m(ti))_{t \in [0, 1]}$ das Kreisliniensegment Γ_1 im vierten Quadranten ist, das die Punkte 1 und $1 - i$ verbindet und dessen Fortsetzung zu einem Kreis durch die 0

läuft.

Jetzt zur Geraden, die aus der Fortsetzung der Verbindungsstrecke von 0 und 1 entsteht: Das ist die Menge $(t)_{t \in \mathbb{R}}$. Es ist:

$$m(t) = \frac{1}{-t+1} (1-i)$$

Also ist $(m(t))_{t \in \mathbb{R}} = (\mathbb{R} \setminus \{0\}) (1-i) \cup \{\infty\}$ eine Gerade und $\Gamma_2 := (m(t))_{t \in [0,1]} = [1, \infty)(1-i)$.

Zuletzt betrachten wir die Gerade, die i und 1 verbindet: Sie ist gegeben durch die Menge $(t + (1-t)i)_{t \in \mathbb{R}}$. Eingesetzt in m ergibt sich: ($t \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$)

$$\begin{aligned} m(t + (1-t)i) &= \frac{1-i}{-t - (1-t)i + 1} = \frac{(1-i)((1-t) + (1-t)i)}{2(1-t)^2} \\ &= \frac{(1-i)(1-t) + (1-t)(1-i)i}{2(1-t)^2} = \frac{(1-i) + (1-i)i}{2(1-t)} \\ &= \frac{1}{1-t} \end{aligned}$$

Für $t \in [0, 1)$ ergibt das die Gerade $\Gamma_3 := [1, \infty)$ als Bild.

Wir haben also die drei Mengen $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3$ gefunden, auf die die Seiten des Dreiecks Δ abgebildet werden. Wir zeigen jetzt, dass für die drei Seiten S_1, S_2, S_3 von Δ gilt:

$$m(S_i \cap \mathbb{C} \setminus \{1\}) \subseteq \partial m(\Delta) \quad \forall i \in \{1, 2, 3\} \quad (7)$$

Wir wählen für $i \in \{1, 2, 3\}$ ein $x \in S_i$. Dann gibt es eine Folge $(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \subseteq \Delta$, sodass $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x$. Aus Stetigkeitsgründen ist dann

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \underbrace{m(x_k)}_{\in m(\Delta)} = m(x) \in \overline{m(\Delta)}.$$

Dass $m(x)$ Da der obige Limes existiert, ist (??) gezeigt. Man kann sogar zeigen, dass $m(x) \in \partial m(\Delta)$. Wäre dem nicht so, dann gäbe es eine Umgebung U von $m(x)$, die in $m(\Delta)$ liegt und demnach wäre $m^{-1}(U)$ offen (m ist stetig!) und $x \in m^{-1}(U)$ wäre ein innerer Punkt. Das widerspricht der Annahme, dass x auf dem Rand liegt. Wir können demnach folgern, dass die Seiten von Δ auf den Rand des Bildes von Δ abgebildet werden. Da $m(\Delta)$ zusammenhängend sein muss (Satz über die Gebietstreue), ist $m(\Delta)$ entweder das Innere oder das Äußere der Kurve $\Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$. Etwa ist $m\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}i\right) = \frac{8}{5} - \frac{4}{5}i$. Dieser Punkt liegt im Inneren der angesprochenen Kurve $\Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$. Damit ist $m(\Delta)$ identifiziert (siehe auch Abbildung ??).

(JR)

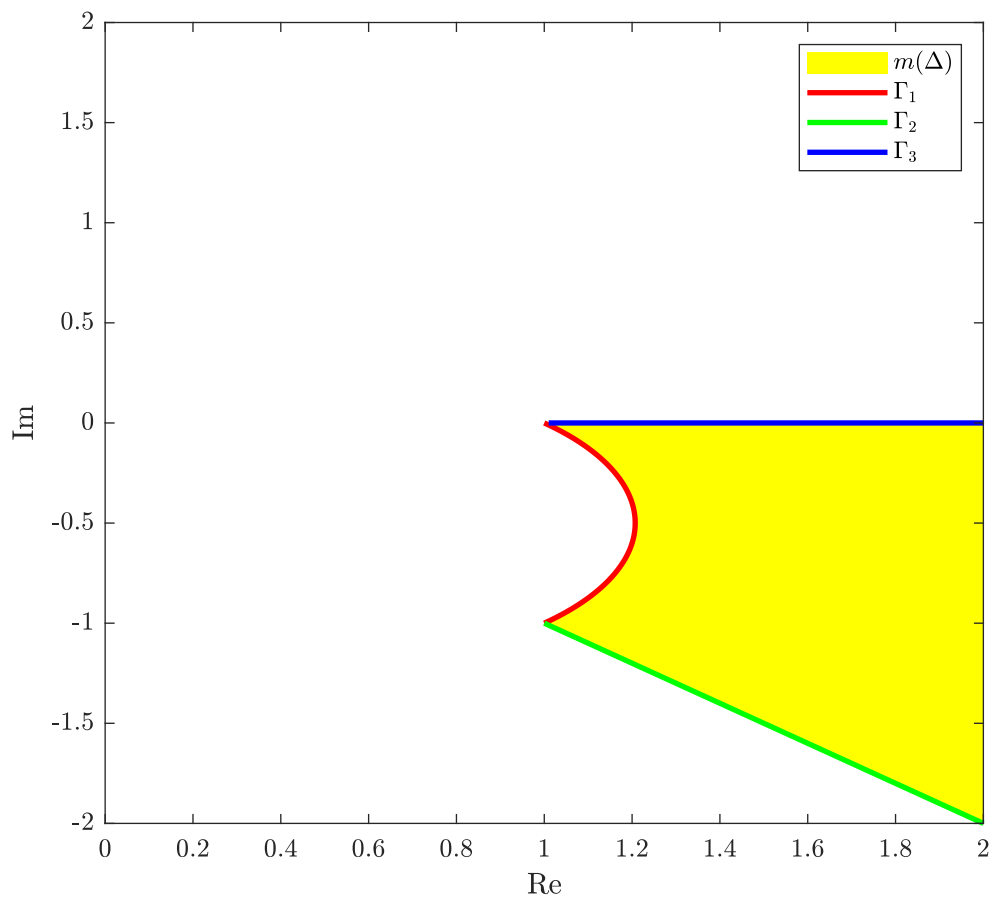


Abbildung 1: Das Bild $m(\Delta)$ ist eingefärbt