

## H18T3A2

- a) Sei  $f : \mathbb{C} \setminus \{-1\} \rightarrow \mathbb{C}$  definiert durch  $f(z) = \frac{3z+1}{z+1}$ . Bestimme das Bild von  $B_1(0) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1\}$  unter  $f$ .
- b) Es seien  $B_2(1) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z - 1| < 2\}$  und  $G = \{x + iy \mid x, y \in \mathbb{R}, x < 0\}$ . Bestimme eine biholomorphe Abbildung  $g : B_2(1) \rightarrow G$ .
- c) Zeige oder widerlege, dass es eine biholomorphe Abbildung  $h : \mathbb{C} \setminus \{x + iy \mid y = 0, x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}\} \rightarrow B_1(0)$  gibt.

**Zu a):**

Wir bemerken: Ist  $z \in \partial B_1(0)$ ,  $z \neq -1$ , so gilt:

$$f(z) = \frac{3z+1}{z+1} \cdot \frac{\bar{z}+1}{\bar{z}+1} = \frac{3|z|^2 + 3z + \bar{z} + 1}{|z|^2 + 2 \cdot \operatorname{Re}(z) + 1} = \frac{2z + 2\operatorname{Re}(z) + 4}{2 + 2\operatorname{Re}(z)} = \frac{1+z}{1+\operatorname{Re}(z)} + 1$$

Da es sich bei  $f$  um eine Möbiustransformation handelt, wird der Einheitskreisrand auf eine Gerade oder einen Kreis abgebildet. Wegen  $f(1) = 2$ ,  $f(i) = 2 + i$ ,  $f(-i) = 2 - i$  muss der Einheitskreisrand auf die Parallele zur imaginären Achse durch den Punkt 2 abgebildet werden. Da es sich bei Möbiustransformationen insbesondere um Homöomorphismen handelt, wird die einfach zusammenhängende Einheitskreisscheibe auf ein einfach zusammenhängendes Gebiet in  $\mathbb{C}$  abgebildet, das von  $f(\partial B_1(0) \setminus \{-1\})$  begrenzt wird. Damit folgt aus  $f(0) = 1$ :

$$f(B_1(0)) = \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) < 2\}$$

**Zu b):**

Wir bemerken zunächst, dass es sich bei  $G$  um die linke Halbebene handelt. Die linke Halbebene ergibt sich als Drehung der oberen Halbebene  $\mathbb{H} := \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Im}(z) > 0\}$ , also, indem alle Zahlen aus  $\mathbb{H}$  mit  $i$  multipliziert werden. Bekanntlich ist die Cayley Transformation

$f : \mathbb{H} \rightarrow B_1(0)$   
 $z \mapsto \frac{z-i}{z+i}$  eine biholomorphe Abbildung  $\mathbb{H} \rightarrow B_1(0)$ . Aus dem Matrixkalkül ergibt sich die inverse Abbildung über

$$\begin{pmatrix} 1 & -i \\ 1 & i \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{i - (-i)} \begin{pmatrix} i & i \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{pmatrix},$$

zu  $f^{-1}(z) = \frac{z+1}{iz-i} = (-i) \cdot \frac{z+1}{z-1}$ . Mit obiger Überlegung ist dann

$$g : B_1(0) \rightarrow G \\ z \mapsto i \cdot f^{-1}(z) = \frac{z+1}{z-1}$$

eine biholomorphe Abbildung. Die gesuchte Abbildung ergibt sich dann durch Verschiebung und Streckung von  $B_2(1)$  auf  $B_1(0)$  via  $z \mapsto \frac{1}{2}(z - 1)$ . Eine biholomorphe Abbildung  $B_2(1) \rightarrow G$  ist damit gegeben durch:

$$h : B_2(1) \rightarrow G \\ z \mapsto g\left(\frac{z-1}{2}\right) = \frac{z+1}{z-3}.$$

**Zu c):**

Wir bemerken als erstes, dass das kuriose Gebiet

$$G := \mathbb{C} \setminus \{x + iy \mid y = 0, x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}\}$$

nichts anderes als  $(\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}) \cup \{-1, 1\}$  ist. Dieses Gebiet ist nicht einfach zusammenhängend, denn sonst wäre der Weg  $\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow G$   $t \mapsto e^{it}$  nullhomotop in  $G$  und es würde z.B. mit dem Cauchy-Integralsatz gelten:

$$0 = \int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = \int_0^{2\pi} \frac{1}{e^{it}} \cdot ie^{it} dt = 2\pi i.$$

Widerspruch!  $G$  ist also nicht einfach zusammenhängend. Insofern wäre  $h$  eine biholomorphe und insbesondere eine homöomorphe Abbildung eines nicht-einfach-zusammenhängenden Gebietes auf ein einfach zusammenhängendes Gebiet, was nicht möglich ist. Eine solche Funktion  $h$  gibt es also nicht.