

F18T1A1

Beweise oder widerlege folgende Aussagen (uneigentliche Integrale und Grenzwerte haben in dieser Aufgabe im Falle der Existenz immer einen endlichen Wert). Für alle stetigen Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ gilt:

a) Wenn der Grenzwert $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R f(x) dx$ existiert, dann existiert auch das uneigentliche Integral $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$.

b) Wenn das uneigentliche Integral $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$ existiert, dann existiert auch der Grenzwert $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R f(x) dx$.

c) Wenn das uneigentliche Integral $\int_0^{\infty} f(x) dx$ existiert, dann existiert auch $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ und es gilt $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$.

Lösung

Wir verwenden den Lebesgueschen Integralbegriff. Für eine Menge $A \subseteq \mathbb{R}$ existiert das Integral $\int_A f(x) d\lambda(x)$, wenn gilt:

1. f ist eine messbare Funktion.
2. $\int_A |f(x)| d\lambda(x) < \infty$.

Da f laut Aufgabenstellung stetig, also auch messbar ist, ist der erste Punkt automatisch erfüllt.

Zu a):

Wir betrachten die Funktion f definiert durch $f(x) = 2x$. Es gilt für $R > 0$:

$$\int_{-R}^R f(x) dx = [x^2]_{-R}^R = R^2 - R^2 = 0 \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$$

f erfüllt also die Voraussetzungen in Aufgabenteil a). Andererseits ist für alle $R > 1$:

$$\int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx \geq \int_0^R 2x dx = R^2$$

- also ist $\int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx$ unbeschränkt und damit existiert das uneigentliche Integral nicht.

Zu b):

Wir verwenden den Satz von der majorisierten Konvergenz und betrachten die Funktionenfolge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$, wobei $f_n(x) := f(x) \cdot \chi_{[-n, n]}(x)$ mit der charakteristischen Funktion χ sei. Dann gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ und es ist

$$|f_n(x)| = |f(x) \cdot \chi_{[-n, n]}| \leq |f(x)|, \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Weil $|f|$ nach Voraussetzung integrierbar ist, ist $|f|$ eine integrierbare Majorante und es gilt also

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R f(x) \, dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x) \, dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \, dx \leq \int_{\mathbb{R}} |f(x)| \, dx < \infty$$

Das heißt, die Folge konvergiert und der Grenzwert ist kleiner als unendlich.

Zu c):

Für Riemann Integrale ist diese Aussage falsch, wie z.B. die Funktion $f(x) = x \sin(x^4)$. Auch für Lebesgue-Integrale ist die Aussage falsch, die eben genannte Funktion ist aber kein Gegenbeispiel, weil nicht Lebesgue-integrierbar. Wir definieren zunächst die Funktion

$$g : \mathbb{R} \rightarrow \begin{cases} [0, \infty[\\ 1 & x \in [n, n + \frac{1}{n^2}] \text{ für } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}.$$

g ist als Stufenfunktion messbar und wegen

$$\int_{\mathbb{R}} |g(x)| \, dx = \sum_{n \in \mathbb{N}} \int_n^{n + \frac{1}{n^2}} 1 \, dx = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{n^2} < \infty$$

integrierbar.

Da g aber nicht wie gefordert stetig ist, definieren wir die Dreiecksfunktion

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \begin{cases} [0, \infty[\\ 2n^2(x - n) & x \in [n, n + \frac{1}{2n^2}] \text{ für } n \in \mathbb{N} \\ 2n^2(n + \frac{1}{2n^2} - x) & x \in [n + \frac{1}{2n^2}, n + \frac{1}{n^2}] \text{ für } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}.$$

Wegen $f(n) = 0$, $f(n + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n^2}) = 1$, $f(n + \frac{1}{n^2}) = 0$ begrenzt der Graph von f im Abschnitt $[n, n + \frac{1}{n^2}]$ mit der x -Achse ein gleichschenkliges Dreieck mit Höhe 1 (für alle $n \in \mathbb{N}$). Insbesondere ist f stetig und g bildet eine integrierbare Majorante von f , das somit selbst integrierbar ist. Das Integral $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \, dx$ existiert also, wohingegen $f(n + \frac{1}{2n^2}) = 1$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und damit

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} f(x) = 1 \text{ und außerdem } \liminf_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$$

verhindern, dass $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ existiert.